|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **VerfasserIn (Arbeit):** | |  |  | | | | |
|  | | | | | | | |
| **Titel (Arbeit):** | |  |  | | | | |
|  | | | | | | | |
| **GutachterIn:** | |  |  | | | | |
|  | | | | | | | |
| **Punkte:** |  |  | **Note:** |  |  | **Datum (Gutachten):** |  |

Bewertungskriterien:[[1]](#footnote-1)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kriterium** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **Aufbau und**  **Gliederung** | lückenlos  logisch | gut,  zweckmäßig | unübersichtlich, lückenhaft | unzweckmäßig, große Lücken | unsystematisch, strukturlos |
| **Fragestellung** | prägnant | gut | etwas unscharf | unzweckmäßig mäßig | nicht erkennbar |
| **Selbstständigkeit**  **Engagement** | umfassend | deutlich | teilweise | kaum | fehlt |
| **Originalität** | reich an Ideen | originell | teilweise | gering | ideenlos |
| **Qualität der**  **Argumentation** | präzise,  fundiert | gut, solide | in Ordnung | unzweckmäßig | ohne  Argumentation |
| **Qualität der**  **Ergebnisse** | sehr gut | gut | brauchbar | mit Mängeln | unbrauchbar |
| **Sprache**  **Sprachstil**  **Ausdruck** | sorgfältig,  genau | einwandfrei | verbesserungsfähig | nachlässig | gravierende Mängel |
| **Formalien** | überaus korrekt | korrekt | kleinere Lücken | lückenhaft,  unsystematisch | ignoriert |
| **Qualität der**  **Literaturliste** | vollständig | nahezu  vollständig | themenbezogen, hinreichend | unvollständig | große Lücken |

Anwendung: In jeder Kategorie die Note zur entsprechenden Leistungsbewertung markieren.

Alle Werte addieren und das Ergebnis durch die neun Kategorien teilen.

Weitere Anmerkungen:

|  |
| --- |
|  |

1. Schema: Dummann, Kathrin / Jung, Karsten / Lexa, Susanne / Niekrenz, Yvonne (2007): Einsteigerhandbuch Hochschullehre. Aus der Praxis für die Praxis. Darmstadt: WBG Wissenschaftliche Buchgesellschaft, S. 167. [↑](#footnote-ref-1)